



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

PROPOSTA PARA RACIONALIZAÇÃO
DO CONTRATO 14SR001 DE
CORRESPONDÊNCIA DO TRT

MAIO DE 2016



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

Racionalização do Contrato de Correspondência do TRT

Incumbiu-nos a Diretoria-Geral de analisar e propor alterações na execução do contrato de correspondências junto à Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos, visando maximizar a sua utilização, para adequar a necessidade de comunicação entre a Jurisdição e os Jurisdicionados com o orçamento disponível.

Preliminarmente, a fim de guiar os trabalhos, foi proposta pela equipe de análise da SML a delimitação do objeto do trabalho mediante a adoção do seguinte tema-problema: *é possível utilizar de serviços de correspondência alternativos e mais econômicos, relativamente aos atuais, e manter a prestação jurisdicional num patamar de eficiência ótimo?*

Com foco no problema apresentado, iniciaram-se os trabalhos com a realização de reuniões entre os servidores da SML e das áreas envolvidas diretamente, notadamente o Setor de Expedição de Belo Horizonte, Secretários de Vara da Capital e do Interior, Secretaria de Apoio Administrativo e a representante dos Correios.

Simultaneamente, fizeram-se gestões junto à ECT para que esta fornecesse os dados relativos à emissão de correspondências pelo TRT-3ª, uma vez que não há no âmbito deste Regional, qualquer compilação sistematizada de dados sobre o assunto que seja útil para fundamentar decisões administrativas ou proceder à análise qualitativa do negócio.

Recebidas as informações solicitadas, iniciou-se o trabalho de compilação, tabulação e análise dos dados, visando encontrar os seguintes indicadores:

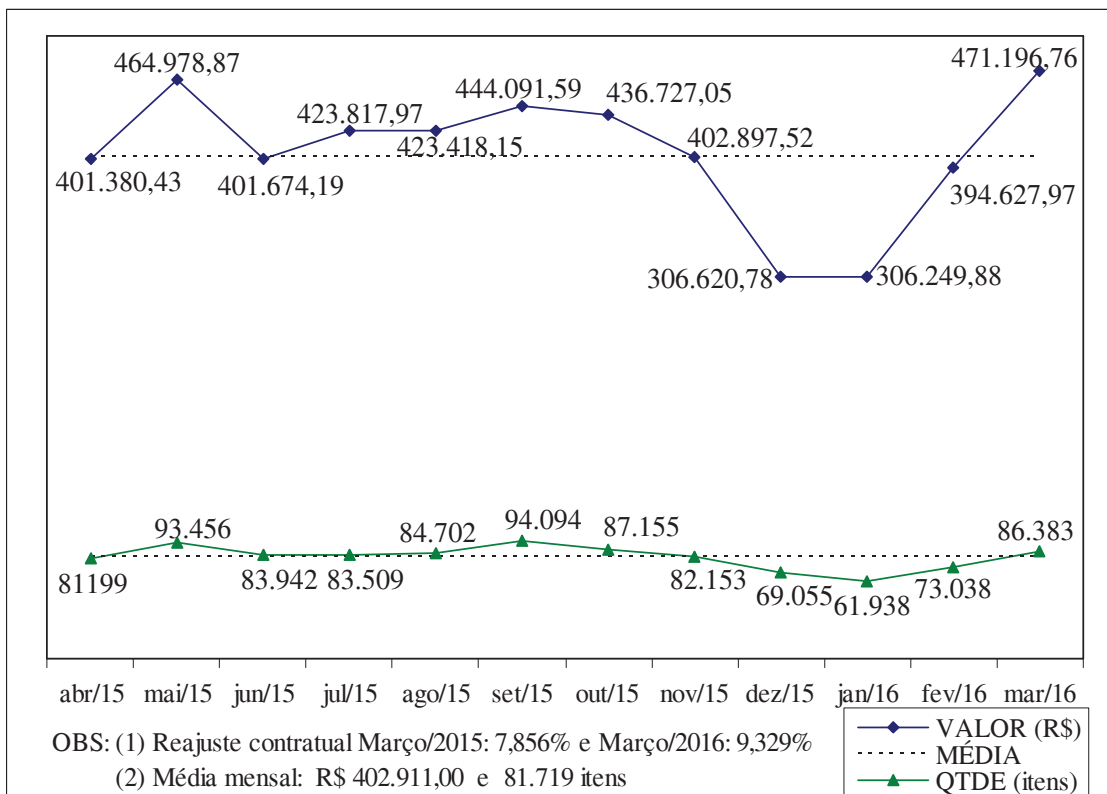
- total de correspondências enviadas pelo TRT nos meses pesquisados (abril/15 a março/16);
- gasto financeiro com estas correspondências;
- quantidade e custo das correspondências, discriminado por tipo de serviço;
- peso total transportado por via do Malote;
- valor e quantidade de correspondências expedidas, discriminado por unidade;
- diferença de tarifa entre os diversos serviços;
- obrigações contratuais da ECT para com o TRT-3ª;
- obrigações contratuais do TRT-3ª para com a ECT;
- descrição, peculiaridade e função de cada serviço;
- possibilidade de troca de determinado serviço por outro mais econômico;



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

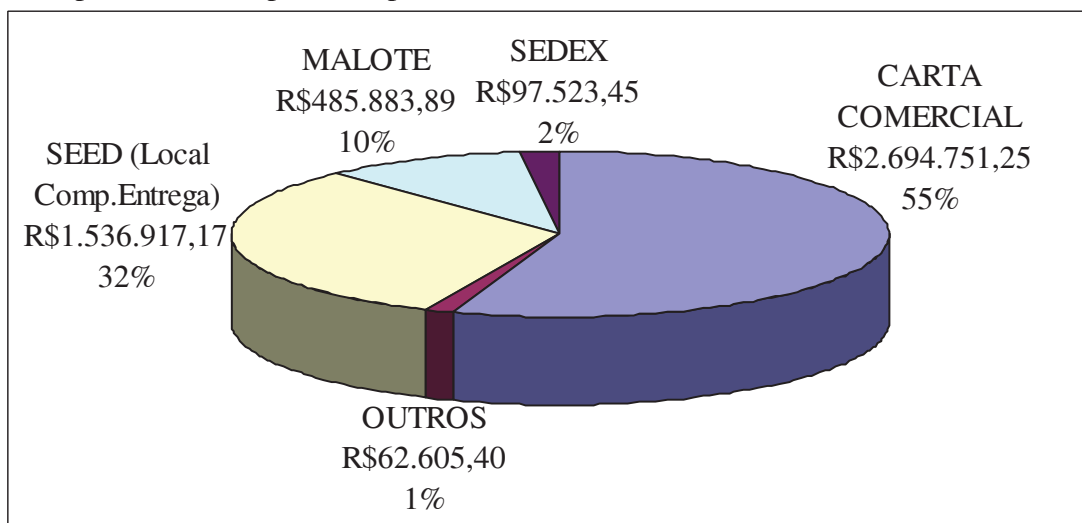
Após o exame inicial referente aos valores e quantidades envolvidas, constatou-se o seguinte:

I- Foram expedidas pelo TRT-3ª, nos 12 meses pesquisados, **980.624** correspondências, totalizando em gasto de **R\$ 4.877.681,16**.



(gráfico 1)

II- O TRT-3ª gastou **R\$ 4.877.681,16** (quatro milhões, oitocentos e setenta e sete mil, seiscentos e oitenta e um reais e dezesseis centavos) com a expedição das correspondências no período apurado;

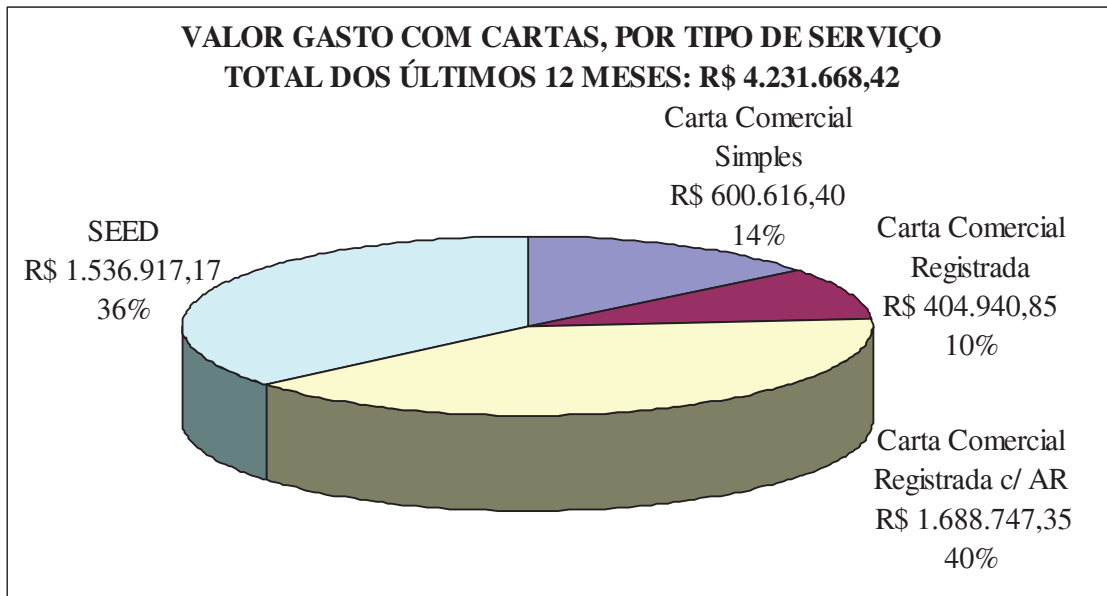


(gráfico 2)

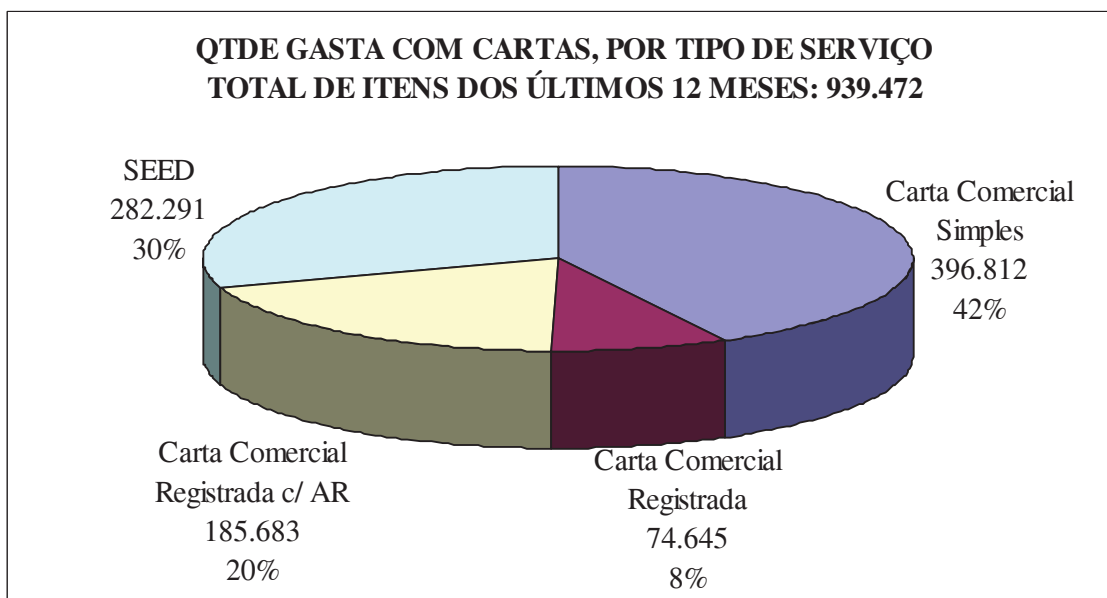


TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

III- A quantidade e o custo de **cartas** expedidas, aqui discriminados por serviço, no aludido período, é o seguinte:



(gráfico 3)



(gráfico 4)



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

Ainda nesta fase de descobrimento dos valores e quantidades envolvidas neste contrato deve-se destacar, também, o peso transportado (em quilos) e o valor das tarifas cobradas:

| TIPO DE SERVIÇO | PESO TRANSPORTADO (em Kg) |
|---------------------------------|----------------------------------|
| CARTA COMERCIAL | 6.044 |
| SEED (Local c/ comprov.entrega) | 517 |
| MALOTE | 1.979 |
| SEDEX | 3 |
| OUTROS | 18.933 |
| TOTAL | 27.475 (27,5 toneladas) |

(Tabela 1)

| TARIFAS DAS CARTAS (Vigência: 14/12/2015 até hoje) | | | | | | |
|---|----------------------|---|-------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|--|
| Gramas | Carta Simples | SEED (Local com comprov entrega) | Carta Registrada | Carta Registrada com AR | Carta Registrada Mão Própria | Carta Registrada com AR e Mão Própria |
| Até 20 | 1,50 | 5,68 | 5,40 | 9,30 | 10,40 | 14,30 |
| Mais de 20 até 50 | 2,10 | 5,98 | 6,00 | 9,90 | 11,00 | 14,90 |
| Mais de 50 até 100 | 2,95 | 6,47 | 6,85 | 10,75 | 11,85 | 15,75 |
| Mais de 100 até 150 | 3,60 | 6,55 | 7,50 | 11,40 | 12,50 | 16,40 |
| Mais de 150 até 200 | 4,25 | 6,61 | 8,15 | 12,05 | 13,15 | 17,05 |
| Mais de 200 até 250 | 4,90 | 6,90 | 8,80 | 12,70 | 13,80 | 17,70 |
| Mais de 250 até 300 | 5,60 | 7,38 | 9,50 | 13,40 | 14,50 | 18,40 |
| Mais de 300 até 350 | 6,25 | 7,59 | 10,15 | 14,05 | 15,15 | 19,05 |
| Mais de 350 até 400 | 6,90 | 8,37 | 10,80 | 14,70 | 15,80 | 19,70 |
| Mais de 400 até 450 | 7,55 | 9,02 | 11,45 | 15,35 | 16,45 | 20,35 |
| Mais de 450 até 500 | 8,20 | 9,64 | 12,10 | 16,00 | 17,10 | 21,00 |

(Tabela 2)

Por fim, perquiriu-se a quantidade de correspondências expedidas por cada unidade judiciária e o valor gasto no período em questão, tendo os resultados anexados ao final. Esclarece-se que, para fins desta pesquisa, entendeu-se que as unidades com movimentação processual aproximada, ou igual, tendem a promover um número de comunicações judiciais da mesma forma, aproximada ou igual, assim, as unidades foram agrupadas tendo como indicador a movimentação processual do ano de 2015 e analisadas conjuntamente.

Portanto, a partir deste estudo foi possível verificar a existência de muitas diferenças entre as unidades de um mesmo grupo, diferenças relativas à quantidade de correspondências emitidas e diferenças relativas à espécie de serviço utilizado, o que



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

significa, ao final, diferenças entre os valores gastos por unidades que, em tese, deveriam gastar valores aproximados.

Contudo, a constatação do gasto diferenciado entre as unidades com movimentação processual similar abre uma janela de oportunidade para a resolução do problema apresentado, qual seja, verificar junto às unidades que gastam menos quais são as modalidades de correspondências ali utilizadas e adotar essa mesma modalidade nas demais unidades do grupo que tem uma performance mais gastadora.

Vale esclarecer que estes resultados serviram para embasar uma das alternativas de ação, que é a criação de uma "Cesta de Correspondências", que será devidamente explicada quando da apresentação das proposições.

Verificando os números acostados, é possível, desde já, perceber que o trabalho de otimização do contrato deve concentrar na emissão dos diversos tipos de cartas (Comercial e SEED), uma vez que os valores envolvidos com estes serviços correspondem a 87% do total de gastos (*gráfico 2*).

Esta constatação não elide a necessidade de apresentação de proposta relativa à utilização dos malotes, do SEDEX e dos demais serviços (o que ocorrerá ao final), mas, tão somente, indica que o caminho mais efetivo para a melhoria da relação custo-benefício do contrato em tela é o aperfeiçoamento da gestão da emissão de Cartas, nas suas diversas modalidades.

Desta forma, examinando de maneira discriminada os dados acima, pode-se verificar que, dos serviços de envio de cartas colocados à disposição do TRT os mais utilizados são: Carta Comercial Simples = 42% (das correspondências expedidas), SEED = 30%, Carta Comercial Registrada com AR = 20% e Carta Comercial Registrada = 8% (*gráfico 4*).

Contudo, esta relação de grandeza se inverte quando se pesquisa o custo relativo a cada modalidade de serviço. Somando-se a quantidade de Cartas Simples e Cartas Registradas (sem AR) estas alcançam 50% do total de correspondências expedidas, contudo, representam apenas 24% dos gastos.

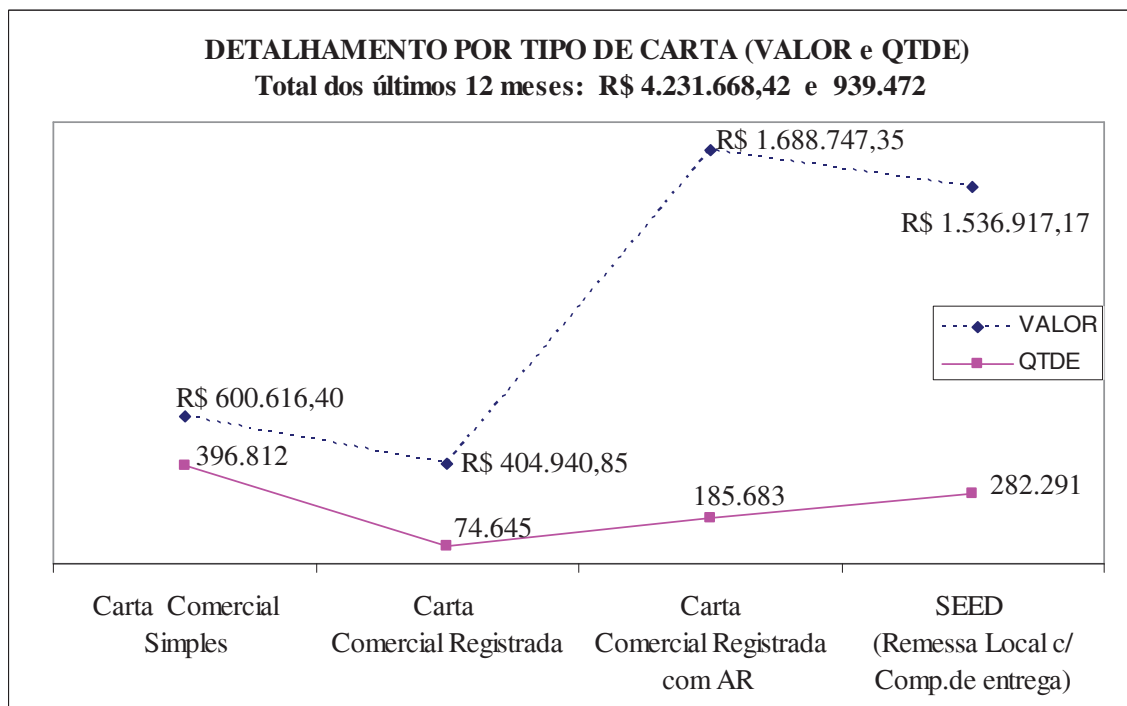
Já a combinação SEED + Carta Comercial Registrada com AR significam outros 50% do total de correspondências expedidas, representando, entretanto, 76% do custo total, veja-se: Carta Comercial Registrada = 10% (do custo), Carta Comercial Simples = 14%, SEED = 36%, Carta Comercial Registrada com AR = 40% (*gráfico 3 e tabela 3*).

| | Carta Comercial Simples | Carta Comercial Registrada | Carta Comercial Registrada com AR | SEED (Remessa Local c/ Comp.de entrega) | Carta Com.Reg. com AR e Mão própria | Carta Com.Reg com Mão própria | Total dos últimos 12 meses |
|--------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Valor | 600.616,40 | 404.940,85 | 1.688.747,35 | 1.536.917,17 | 135,10 | 311,55 | 4.231.668,42 |
| | 14% | 10% | 40% | 36% | 0% | 0% | |
| Qtde | 396.812 | 74.645 | 185.683 | 282.291 | 10 | 31 | 939.472 |
| | 42% | 8% | 20% | 30% | 0% | 0% | |

(Tabela 3)



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística



(gráfico 5)

Terminada a fase quantitativa da análise, tende-se a considerar que o problema está concentrado, de maneira mais evidente, na utilização em demasia dos serviços de SEED e Carta Comercial Registrada com AR (e as outras possibilidades disponíveis nessa espécie) em detrimento de outras menos onerosa (Carta Simples).

Contudo, antes de findar a análise dos outros aspectos envolvidos na questão, e apresentar propostas de ação para otimizar a utilização dos serviços contratados junto à ECT, far-se-á a investigação do contrato firmado com os Correios, quanto à sua composição, seu objeto, a qualidade exigida para cada serviço e normatividade intrínseca.

Nesse sentido prospectou-se o texto do ajuste firmado entre o TRT-3ª e a ECT de número 14SR001 (9912344755), cujo prazo de validade expirará em 28/02/2017 (5º T.A. – 16TA010), o qual foi aditado em 22 de abril de 2015, para elevar a previsão do gasto em mais R\$ 1.659.557,85 (25% - em Anexo).

O referido instrumento contratual contém, entre outros assuntos, a descrição de cada serviço colocado à disposição do Contratante, as condições para a execução dos mesmos, as obrigações do Contratante e do Contratado.

Abaixo apresenta-se um quadro descritivo com o resumo de cada serviço conforme consta nos anexos do contrato, destacando o seguinte:



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| SERVIÇO | DESCRIÇÃO DO SERVIÇO CONTRATADO | OBRIGAÇÕES DA ECT |
|--|---|--|
| CARTA COMERCIAL | CARTA COMERCIAL SIMPLES | 1.1. Serviços de recepção, coleta, e entrega domiciliária de objetos relativos à Carta Comercial, em âmbito nacional, com peso unitário de até 500 (quinhentos) gramas; - Opcionalmente, poderão ser utilizados os seguintes serviços adicionais: Registro, Aviso de Recebimento - AR, Mão Própria - MP e Valor Declarado - VD. 2.2.4. Quando da postagem ou da coleta, após conferência dos objetos apresentados para postagem, bem como das informações constantes na Lista de Postagem, entregar, à Contratante, o respectivo Comprovante do Cliente , emitido pelo sistema de atendimento; 2.2.7. Expedir os objetos aos locais de destino e entregá-los nos respectivos endereços . Nos locais onde não houver entrega domiciliária, os objetos serão entregues, ao destinatário, em Unidades de Atendimento da ECT; 2.2.9. Restituir, à Contratante, os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade , na forma regulamentar, bem como os Avisos de Recebimento - ARs correspondentes aos objetos entregues, quando for o caso. |
| | CARTA COMERCIAL REGISTRADA | |
| | CARTA COMERCIAL REGISTRADA COM AVISO DE RECEBIMENTO | |
| | CARTA COMERCIAL REGISTRADA COM AVISO DE RECEBIMENTO – MÃO PRÓPRIA | |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA – MÃO PRÓPRIA | | |
| REMESSA SIMPLES LOCAL COM COMPROVAÇÃO DE ENTREGA (SEED) | 1.1. Serviços de recepção, coleta, e entrega domiciliária de objetos relativos à Remessa Local com Comprovação de entrega, em âmbito local/metropolitano, para o envio exclusivo de [...] Notificação, Citação, Intimação[...]; | 2.2.7. Expedir os objetos aos locais de destino e entregá-los nos respectivos endereços. Nos locais onde não houver entrega domiciliária, os objetos serão entregues, ao destinatário, em Unidades de Atendimento da ECT; 2.2.8. Restituir, à Contratante, os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade, na forma regulamentar, bem como os Comprovante de Entrega, quando for o caso. |
| MALOTE | 1.1. Serviços de Malote consiste em coleta, transporte e entrega de correspondência agrupada. | |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| SERVIÇO | DESCRIÇÃO DO SERVIÇO CONTRATADO | OBRIGAÇÕES DA ECT |
|---------|---|--|
| SEDEX | 1.1. Serviço de remessa da linha expressa. | 2.2.3. Transportar e entregar objetos nos endereços indicados, mediante recibo, a qualquer pessoa civilmente capaz que se apresente para recebê-las; 2.2.5. Restituir, à Contratante, os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade, na forma regulamentar; |
| PAC | 1.1. Serviço de entrega da linha econômica que consiste no recebimento e/ou coleta, transporte e entrega de mercadorias[...]; | 2.2.3. Transportar e entregar objetos nos endereços indicados, mediante recibo, a qualquer pessoa civilmente capaz que se apresente para recebê-las; 2.2.5. Restituir, à Contratante, os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade, na forma regulamentar; |

(Tabela 4)

Nesse momento é preciso destacar a importância do instrumento contratual no delineamento das características de cada serviço contratado, bem assim de sua instrumentalização para exigir da ECT a melhor prestação de serviços nos termos ali insculpidos. Se se fizer uma leitura apurada do contrato e, especialmente, se for adotada uma postura proativa no sentido de fazer cumprir as cláusulas estabelecidas, a solução para otimizar recursos do TRT ali se encontra.

O que ocorre é que o TRT não contratou a **possibilidade de entrega** de correspondências, o TRT não paga por um serviço que será **eventualmente prestado**, ou **parcialmente entregue**, ou que **talvez se realize**.

O TRT-3ª investe mais de quatro milhões de reais por ano para que todas, **absolutamente todas as correspondências emitidas sejam processadas nas condições contratadas**. Não há dispositivo contratual que preveja a hipótese de que qualquer dos serviços ali elencados seja realizado “à meia boca”.

Parece desnecessário, e até absurdo, fazer esse tipo de afirmação, contudo, ao longo dos anos é essa a mensagem que vem sendo transmitida pela ECT aos operadores de correspondências nas unidades judiciárias. Afirmam aqueles que alguns tipos de correspondência são mais seguros que outros, que não se pode garantir a entrega de algumas modalidades e, especialmente, que o serviço que se pode indicar



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

como o de maior grau de confiabilidade é a carta Comercial Registrada com Aviso de Recebimento (modalidade mais onerosa).

Os próprios autores deste trabalho testemunharam a representante dos Correios repetindo o mantra da insegurança (ou ineficácia) das modalidades de correspondência de menor custo, em face das vantagens de se utilizar os serviços mais caros "vendendo o seu peixe".

Apesar do discurso comercial amplamente divulgado e, até então, pacificamente acatado, é necessário repelir tais afirmações utilizando-se para tanto a própria norma contratual criada pela vontade declarada das duas instituições envolvidas na avença.

Não existe a hipótese contratual de a ECT garantir a entrega de uma modalidade de correspondência em detrimento de outra, em nenhum trecho do contrato há a afirmação de que qualquer dos serviços ali disponibilizados para o TRT-3ª padeceria de uma eficácia parcial. Não há cláusula ressaltando hipótese de, a critério da ECT, a correspondência regularmente expedida deixar de ser entregue. Apenas fatores exógenos à relação estabelecida podem afastar a responsabilidade da ECT para com o fiel cumprimento das cláusulas contratuais.

Mas veja-se o que se extrai do texto do contrato, relativamente à descrição dos serviços e às obrigações da contratadas referentes a Carta Comercial Simples, Carta Comercial Registrada com Aviso de Recebimento (AR) e o SEED, os quais correspondem a 90% do total das correspondências expedidas pelas unidades do TRT-3ª:

| | Carta Comercial Simples | Carta Comercial Registrada com AR | SEED |
|-----------------------------|--|--|--|
| Descrição do serviço | Receber e entregar Carta Comercial em âmbito nacional; | Receber e entregar Carta Comercial em âmbito nacional; | Receber e entregar Remessa Local com Comprovação de entrega, em âmbito local/metropolitano, |
| Obrigação da ECT | -Dar recibo das correspondências postadas; -Entregar os objetos nos respectivos endereços; -Restituir os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade. | -Dar recibo das correspondências postadas; -Entregar os objetos nos respectivos endereços; -Restituir os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade. | -Dar recibo das correspondências postadas; -Entregar os objetos nos respectivos endereços; -Restituir os objetos cuja entrega não tenha sido possível, sempre indicando a causa determinante da impossibilidade. |

(Tabela 5)



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

Note-se que os três serviços são idênticos no que se refere à obrigação da ECT em dar recibo no ato da postagem, entregar a correspondência no endereço indicado e devolver ao Contratante a correspondência que não foi possível entregar, obrigando-se, inclusive, a apresentar as razões para tanto.

Apenas dois fatores diferenciam os citados serviços, o preço e a existência de um recibo assinado por alguém no endereço indicado, não necessariamente o destinatário, que será, às vezes, acostado aos autos para, eventualmente, fazer prova do recebimento da correspondência.

No mais nada os diferencia, nada torna uma modalidade mais segura que a outra, seja na perspectiva da entrega (ou não entrega), seja na perspectiva da prova de postagem. Pois, deve-se repetir e frisar, em todas as espécies citadas há a obrigação normativa, contratual e legal da ECT para dar recibo de postagem, entregar no endereço certo e devolver a correspondência no caso de frustrar a entrega (com justificativa).

Assim, constatada a absoluta isonomia qualitativa e funcional, no que se refere à efetividade das modalidades contratadas para os fins que se destinam, resta indagar por que apenas 42% (R\$ 600.616,40) das correspondências emitidas são na modalidade Carta Comercial Simples e os restantes 58% (R\$ 3.451.052,02) ainda são expedidas utilizando-se das modalidades mais onerosas.

Arrisca-se a dizer que são o costume, a desinformação e a má gestão do contrato as causas de tamanha distorção. A tradição administrativa no TRT é a da repetição de procedimentos, durante anos a fio, sem qualquer questionamento sobre as suas razões. Isto, aliado à pouca aptidão para cobrar da ECT a plena entrega dos serviços, e à desinformação sobre as qualidades mínimas exigíveis dos serviços colocados à disposição do TRT-3ª, são as causas que, entende-se, culminam na má utilização do contrato de correspondências causando a sua onerosidade excessiva, smj.

Logicamente que se pode concluir que as modalidades atualmente preferidas pelas unidades judiciárias têm atendido às suas demandas com um grau de satisfação suficiente, afinal são mais de 900.000 (novecentas mil) correspondências emitidas nos últimos 12 meses (*gráfico 1*).

Mas não é essa satisfação que está em análise. Não basta o serviço ser comprovadamente eficaz, a correspondência ser entregue, o recibo ser juntado aos autos. Aliado à necessidade processual está o dever de melhor utilizar os recursos públicos colocados sob a guarda dos magistrados e servidores deste Regional, especialmente nessa época de restrições orçamentárias.

Se existe outra modalidade de serviço de menor custo, que atende às necessidades de comunicação entre a jurisdição e o jurisdicionado, e que possui as mesmas garantias de controle e entrega que as modalidades mais onerosas, não podem ser diferentes a escolha da Administração, a não ser optar pelo serviço mais em conta em cumprimento do princípio da economicidade.

Desta maneira, pode-se afirmar que, do ponto de vista funcional, o serviço denominado Carta Comercial Simples reúne todas as qualidades necessárias para garantir a comunicação dos atos processuais, mesmo não havendo a devolução do Recibo de Entrega.



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

Afirma-se isso com fulcro nas características contratuais deste serviço, quais sejam: 1-Recibo de postagem (que pode ser juntado aos autos fazendo prova da remessa); 2-Obrigação de entregar no endereço certo; 3-Obrigação de devolver a correspondência não entregue (que será juntada aos autos e ensejará outra medida da unidade para efetivar a comunicação pretendida).

Além disso, a jurisprudência trabalhista é rica em reconhecer como válido o recebimento da correspondência por qualquer pessoa que se encontre no endereço do destinatário (Teoria da Aparência), nesse sentido, o Colendo TST emitiu a Súmula N  16 que afasta qualquer controvérsia sobre a validade da emissão de comunicações judiciais no âmbito desta especializada.

Ou seja, desde que registrada a postagem está presumida que esta será efetivada e cabe à parte provar a inadimplência da ECT. A propósito, cite-se a Súmula 16 do egrégio TST:

NOTIFICAÇÃO (nova reda o) - Res. 121/2003, DJ 19, 20 e 21.11.2003

Presume-se recebida a notifica o 48 (quarenta e oito) horas depois de sua *postagem*. O seu não-recebimento ou a entrega após o decurso desse prazo constitui  nus de prova do destinatário.

Confira-se, ainda, a reda o contida no parágrafo único do Artigo 774 da CLT:

Art. 774 - Salvo disposi o em contrário, os prazos previstos neste Título contam-se, conforme o caso, a partir da data em que for feita pessoalmente, ou recebida a notifica o, daquela em que for publicado o edital no jornal oficial ou no que publicar o expediente da Justiça do Trabalho, ou, ainda, daquela em que for afixado o edital na sede da Junta, Juízo ou Tribunal. (Reda o dada pela Lei n  2.244, de 23.6.1954)

Parágrafo  nico - Tratando-se de notifica o postal, no caso de não ser encontrado o destinatário ou no de recusa de recebimento, o Correio ficará obrigado, sob pena de responsabilidade do servidor, a devolvê-la, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas, ao Tribunal de origem. (Incluído pelo Decreto-lei n  8.737, de 19.1.1946)

No mesmo sentido, o Decreto n  8.016/2013 que dispõe sobre o Estatuto Social da ECT:

Art. 4. A ECT tem por objeto social, nos termos da lei:

I- planejar, implantar e explorar o serviço postal e o serviço de telegrama;



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

II- explorar os serviços postais de logística integrada, financeiros e eletrônicos;

III- explorar atividades correlatas; e

IV- exercer outras atividades afins, autorizadas pelo Ministério das Comunicações.

[...]

§ 3º A ECT, no exercício de sua função social, é obrigada a assegurar a continuidade dos serviços postais e telegráficos, observados os índices de confiabilidade, qualidade, eficiência e outros requisitos fixados pelo Ministério das Comunicações.

[...]

Art. 48. A ECT proverá os meios necessários para garantir o sigilo da correspondência e o tráfego postal e telegráfico, e zelará pela segurança dos bens e haveres da empresa ou confiados a sua guarda.

Destarte, com o objetivo de dar o máximo cumprimento ao princípio da boa administração pública, o qual informa o direito dos cidadãos de serem administrados pelo corpo profissional mais competente, de ter os recursos aplicados da maneira a cumprir os mandamentos da economicidade, que determina que as decisões administrativas estão subordinadas a alcançar a eficácia de seu propósito, com o menor custo (eficiência) e tornando as vidas dos administrados (jurisdicionados neste caso) melhor de maneira perene (efetividade), sugerem-se os seguintes cursos de ação:



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

CENÁRIO 1 - CARTA COMERCIAL SIMPLES

Proposta: Ampliar a utilização do serviço de Carta Comercial Simples dos atuais 42% do total (396.812) para alcançar 100% das correspondências emitidas (939.472).

| COMPARATIVO DAS TARIFAS (média) | SEED (Local com comp.entrega) | Carta Comercial Registrada | Carta Comercial Registrada com AR | Carta Comercial Registrada Mão própria | Carta Comercial Registrada com AR e Mão própria |
|--|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--|---|
| Quanto a tarifa é mais cara que a CARTA SIMPLES | 79% mais caro | 104% mais cara | 208% mais cara | 238% mais cara | 342% mais cara |
| Média de Economia se alterasse para utilizar CARTA SIMPLES | Gastaria 36% a menos | Gastaria 47% a menos | Gastaria 63% a menos | Gastaria 66% a menos | Gastaria 73% a menos |

Condições para a implementação:

-proceder a alteração unilateral no contrato, via termo aditivo para formalizar a supressão de serviços e solicitar a emissão de novos cartões, conforme estabelece a cláusula segunda, subitens 2.2 e 2.2.2 do contrato;

-em casos excepcionais deverá ser solicitada autorização para utilização de outras modalidades tais como SEDEX, AR, PAC, etc. (ao detentor do cartão master - via sistema dos Correios);

-delegação de competência (criação de um cartão master) para ser efetivado o controle dos pedidos de utilização, fora do padrão a ser estabelecido, com autonomia decisória;

| <i>ESTIMATIVA DE ECONOMIA ANUAL ALTERANDO TODAS AS POSTAGENS PARA CARTA SIMPLES</i> | |
|---|-------------------------|
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | R\$ 190.322,20 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | R\$ 1.063.910,83 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR + MP PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | R\$ 98,62 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA + MP PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | R\$ 205,62 |
| SEED (REMESSA LOCAL C/ COMP.ENTREGA) PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | R\$ 553.290,18 |
| | R\$ 1.807.827,46 |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

CENÁRIO 2 - SEED

Proposta: Ampliar a utilização do serviço de SEED para alcançar 100% das correspondências emitidas (939.472).

| COMPARATIVO DAS TARIFAS (média) | Carta Comercial Simples | Carta Comercial Registrada | Carta Comercial Registrada com AR | Carta Comercial Registrada Mão própria | Carta Comercial Registrada com AR e Mão própria |
|---|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------|--|---|
| Quanto a tarifa é mais cara que o SEED | 36% mais barata | 19% mais cara | 74% mais cara | 90% mais cara | 144% mais cara |
| Média de Economia se alterasse para utilizar o SEED | Gastaria 79% a mais | Gastaria 15% a menos | Gastaria 42% a menos | Gastaria 47% a menos | Gastaria 59% a menos |

Condições para a implementação:

-proceder a alteração unilateral no contrato, via termo aditivo para formalizar a supressão de serviços e solicitar a emissão de novos cartões, conforme estabelece a cláusula segunda, subitens 2.2 e 2.2.2 do contrato;

-Determinar que os Oficiais de Justiça levem as correspondências de fora da sede da jurisdição até o Correio local (nos dias de diligências) e façam a postagem como remessa local;

-Proceder a alteração contratual para que a ECT guarde os recibos nas agências até que sejam recolhidos pelos Oficiais de Justiça, ou fazer convênio com a OAB para que os recibos do SEED possam ser devolvidos nas sedes locais;

-em casos excepcionais deverá ser solicitada autorização para utilização de outras modalidades tais como SEDEX, AR, PAC, etc. (ao detentor do cartão master - via sistema dos Correios);

-delegação de competência (criação de um cartão master) para ser efetivado o controle dos pedidos de utilização, fora do padrão a ser estabelecido, com autonomia decisória;

| <i>ESTIMATIVA DE ECONOMIA ANUAL ALTERANDO TODAS AS POSTAGENS PARA SEED (Remessa Local com Comprov.Entrega)</i> | |
|---|-----------------------|
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA PARA SEED | R\$ 39.713,53 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR PARA SEED | R\$ 492.154,32 |
| CARTA COM. REGISTRADA + AR + MP PARA SEED | R\$ 47,88 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA + MP PARA SEED | R\$ 122,64 |
| | R\$ 532.038,37 |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

CENÁRIO 3 - CESTA DE CORRESPONDÊNCIAS BASEADA NA MÉDIA
DO GRUPO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Proposta: Implantar a cesta de correspondências, agrupando as unidades por movimentação processual e fixando a média do grupo como limite máximo de gasto de cada unidade.

Condições para implementação:

-alteração unilateral no contrato, via termo aditivo (exclusões de rotas, frequência de malote e supressão de serviços, emissão de novos cartões), conforme estabelece a cláusula segunda, subitens 2.2 e 2.2.2 do contrato;

-delegação de competência (cartão master) para ser efetivado o controle dos pedidos de utilização, fora do padrão estabelecido, com autonomia decisória;

-criar sistema de contabilidade para controle de cada unidade e da unidade gestora do contrato;

-ato normativo do Tribunal implementando o limite orçamentário ou qualitativo por unidade;

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MÉDIA Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MÉDIA Grupo (Valor) | Valor economi- zado | Estimativa Economia anual R\$ |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 1 501 A 750 PROCESSOS | VARA DE UNAI | 4.142 | 2.807 | 24.762,71 | 16.814,74 | 7.947,97 | 12.477,57 |
| | VARA DE PATROCINIO | 3.459 | | 21.255,45 | | 4.440,71 | |
| | VARA DE VICOSA | 2.711 | | 16.903,64 | | 88,90 | |
| | VARA DE JANUÁRIA | 2.274 | | 12.908,00 | | 0,00 | |
| | POSTO AVANÇADO PIUMHI | 1.446 | | 8.243,92 | | 0,00 | |
| GRUPO 2 751 A 1000 PROCESSOS | VARA DE ALMENARA | 4.842 | 3.857 | 28.759,89 | 20.095,55 | 8.664,34 | 25.711,19 |
| | VARA DE FRUTAL | 4.469 | | 28.112,88 | | 8.017,33 | |
| | FORO DE ITABIRA | 6.354 | | 27.126,85 | | 7.031,30 | |
| | VARA DE GUANHAES | 4.847 | | 22.093,77 | | 1.998,22 | |
| | VARA DE DIAMANTINA | 4.932 | | 18.172,89 | | 0,00 | |
| | VARA DE ARACUAI | 2.845 | | 16.170,84 | | 0,00 | |
| | POSTO AVANÇ. AIMORES | 1.075 | | 10.514,03 | | 0,00 | |
| | FORO DE ALFENAS | 1.490 | | 9.813,25 | | 0,00 | |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MÉDIA Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MÉDIA Grupo (Valor) | Valor economi- zado | Estimativa Economia anual R\$ |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 3 1001 A 1500 PROCESSOS | VARA DE SAO SEB. PARAISO | 5.386 | 4.576 | 36.011,41 | 23.323,08 | 12.688,33 | 82.737,87 |
| | FORO DE UBERABA | 6.297 | | 33.297,14 | | 9.974,06 | |
| | FORO DE VARGINHA | 4.533 | | 32.276,55 | | 8.953,47 | |
| | VARA DE NANUQUE | 6.003 | | 31.052,68 | | 7.729,60 | |
| | FORO DE FORMIGA | 4.316 | | 30.575,00 | | 7.251,92 | |
| | FORO DE CONTAGEM | 5.831 | | 30.413,83 | | 7.090,75 | |
| | VARA DE ITAJUBA | 4.399 | | 29.339,56 | | 6.016,48 | |
| | FORO DE SETE LAGOAS | 6.348 | | 28.613,76 | | 5.290,67 | |
| | VARA DE LAVRAS | 5.426 | | 28.329,10 | | 5.006,02 | |
| | VARA DE PATOS DE MINAS | 5.403 | | 26.478,37 | | 3.155,29 | |
| | VARA DE RIB. DAS NEVES | 4.467 | | 26.169,85 | | 2.846,77 | |
| | VARA DE ARAXA | 5.579 | | 25.467,28 | | 2.144,20 | |
| | FORO DE BARBACENA | 4.277 | | 25.458,85 | | 2.135,76 | |
| | VARA DE TRES CORACOES | 3.889 | | 25.445,83 | | 2.122,75 | |
| | FORO DE JOAO MONLEVADE | 4.836 | | 23.654,91 | | 331,82 | |
| | FORO DE POCOS DE CALDAS | 4.836 | | 23.182,73 | | 0,00 | |
| | VARA DE PONTE NOVA | 4.288 | | 22.767,43 | | 0,00 | |
| | VARA DE MANHUACU | 3.462 | | 20.236,36 | | 0,00 | |
| | FORO DE PASSOS | 4.030 | | 19.905,65 | | 0,00 | |
| | VARA DE ITURAMA | 3.541 | | 19.501,14 | | 0,00 | |
| | VARA DE SANTA LUZIA | 6.901 | | 19.498,35 | | 0,00 | |
| | VARA DE CARATINGA | 3.149 | | 19.362,31 | | 0,00 | |
| | FORO DE NOVA LIMA | 5.222 | | 18.522,92 | | 0,00 | |
| | VARA DE STA RITA SAPUCAI | 3.629 | | 17.083,46 | | 0,00 | |
| | FORO DE ARAGUARI | 3.305 | | 16.793,59 | | 0,00 | |
| | VARA DE SAO JOAO DEL REI | 3.417 | | 16.365,67 | | 0,00 | |
| | FORO DE POUSO ALEGRE | 2.873 | | 15.651,15 | | 0,00 | |
| | VARA DE ITAUNA | 5.185 | | 15.638,77 | | 0,00 | |
| FORO DE ITUIUTABA | 3.210 | 15.593,21 | 0,00 | | | | |
| VARA DE SABARA | 3.242 | 7.005,64 | 0,00 | | | | |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MÉDIA Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MÉDIA Grupo (Valor) | Valor economi- zado | Estimativa Economia anual R\$ |
|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 4 1501 A 2000 PROCESSOS | FORO DE UBERLANDIA | 10.579 | 5.109 | 53.817,91 | 28.977,92 | 24.840,00 | 105.756,16 |
| | FORO DE PEDRO LEOPOLDO | 6.733 | | 45.806,06 | | 16.828,14 | |
| | FORO DE JUIZ DE FORA | 8.009 | | 39.515,80 | | 10.537,89 | |
| | FORO DE DIVINOPOLIS | 7.000 | | 38.366,25 | | 9.388,33 | |
| | FORO DE MONTES CLAROS | 6.220 | | 37.849,35 | | 8.871,44 | |
| | VARA DE CURVELO | 6.853 | | 37.209,21 | | 8.231,29 | |
| | VARA DE OURO PRETO | 5.293 | | 37.090,84 | | 8.112,92 | |
| | VARA DE CONGONHAS | 5.796 | | 35.077,27 | | 6.099,35 | |
| | VARA DE BOM DESPACHO | 4.692 | | 34.295,93 | | 5.318,01 | |
| | FORO CEL FABRICIANO | 6.554 | | 33.265,57 | | 4.287,65 | |
| | VARA DE TEOFILO OTONI | 4.525 | | 30.783,14 | | 1.805,22 | |
| | FORO DE CONTAGEM | 5.831 | | 30.413,83 | | 1.435,91 | |
| | VARA DE UBA | 5.608 | | 28.181,84 | | 0,00 | |
| | VARA DE PARACATU | 3.846 | | 27.886,67 | | 0,00 | |
| | VARA DE CATAGUASES | 5.262 | | 25.195,15 | | 0,00 | |
| | FORO DE GOV. VALADARES | 4.342 | | 24.733,31 | | 0,00 | |
| | FORO DE BELO HORIZONTE | 5.965 | | 23.943,27 | | 0,00 | |
| | FORO DE BETIM | 4.576 | | 23.805,63 | | 0,00 | |
| | VARA DE PARA DE MINAS | 4.205 | | 23.666,03 | | 0,00 | |
| | VARA DE MONTE AZUL | 3.994 | | 22.646,69 | | 0,00 | |
| | VARA DE MURIAE | 3.624 | | 22.300,44 | | 0,00 | |
| | VARA DE CONS. LAFAIETE | 3.181 | | 22.268,18 | | 0,00 | |
| | VARA DE PIRAPORA | 2.923 | | 21.584,93 | | 0,00 | |
| | VARA DE CAXAMBU | 4.558 | | 20.990,59 | | 0,00 | |
| VARA DE GUAXUPE | 2.549 | 11.151,09 | 0,00 | | | | |
| TURMA REC. JUIZ DE FORA | 127 | 1.580,87 | 0,00 | | | | |

**Estimativa de Economia anual implantando-se uma Cesta baseada na
MÉDIA de gasto do grupo processual**

226.682,79



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

**CENÁRIO 4 - CESTA DE CORRESPONDÊNCIAS BASEADA NO MÍNIMO
DO GRUPO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL**

Proposta: Implantar a cesta de correspondências, agrupando as unidades por movimentação processual e fixando o menor gasto do grupo como limite máximo de gasto de cada unidade.

Condições para implementação:

-alteração unilateral no contrato, via termo aditivo (exclusões de rotas, frequência de malote e supressão de serviços, emissão de novos cartões), conforme estabelece a cláusula segunda, subitens 2.2 e 2.2.2 do contrato;

-delegação de competência (cartão master) para ser efetivado o controle dos pedidos de utilização, fora do padrão estabelecido, com autonomia decisória;

-criar sistema de contabilidade para controle de cada unidade e da unidade gestora do contrato;

-ato normativo do Tribunal implementando o limite orçamentário ou qualitativo por unidade;

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MENOR Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MENOR Grupo (Valor) | Valor econo- mizado | Estimativa Economia anual R\$ |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 1 501 A 750 PROCESSOS | VARA DE UNAI | 4.142 | 1.446 | 24.762,71 | 8.243,92 | 16.518,79 | 42.854,12 |
| | VARA DE PATROCINIO | 3.459 | | 21.255,45 | | 13.011,53 | |
| | VARA DE VICOSA | 2.711 | | 16.903,64 | | 8.659,72 | |
| | VARA DE JANUÁRIA | 2.274 | | 12.908,00 | | 4.664,08 | |
| | POSTO AVANÇADO PIUMHI | 1.446 | | 8.243,92 | | 0,00 | |
| GRUPO 2 751 A 1000 PROCESSOS | VARA DE ALMENARA | 4.842 | 1.075 | 28.759,89 | 9.813,25 | 18.946,64 | 82.258,40 |
| | VARA DE FRUTAL | 4.469 | | 28.112,88 | | 18.299,63 | |
| | FORO DE ITABIRA | 6.354 | | 27.126,85 | | 17.313,60 | |
| | VARA DE GUANHAES | 4.847 | | 22.093,77 | | 12.280,52 | |
| | VARA DE DIAMANTINA | 4.932 | | 18.172,89 | | 8.359,64 | |
| | VARA DE ARACUAI | 2.845 | | 16.170,84 | | 6.357,59 | |
| | POSTO AVANC. AIMORES | 1.075 | | 10.514,03 | | 700,78 | |
| | FORO DE ALFENAS | 1.490 | | 9.813,25 | | 0,00 | |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MENOR Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MENOR Grupo (Valor) | Valor econo- mizado | Estimativa Economia anual R\$ |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 3 1001 A 1500 PROCESSOS | VARA DE SAO SEB. PARAISO | 5.386 | 3.149 | 36.011,41 | 7.005,64 | 29.005,77 | 489.523,28 |
| | FORO DE UBERABA | 6.297 | | 33.297,14 | | 26.291,50 | |
| | FORO DE VARGINHA | 4.533 | | 32.276,55 | | 25.270,91 | |
| | VARA DE NANUQUE | 6.003 | | 31.052,68 | | 24.047,04 | |
| | FORO DE FORMIGA | 4.316 | | 30.575,00 | | 23.569,36 | |
| | FORO DE CONTAGEM | 5.831 | | 30.413,83 | | 23.408,19 | |
| | VARA DE ITAJUBA | 4.399 | | 29.339,56 | | 22.333,92 | |
| | FORO DE SETE LAGOAS | 6.348 | | 28.613,76 | | 21.608,12 | |
| | VARA DE LAVRAS | 5.426 | | 28.329,10 | | 21.323,46 | |
| | VARA DE PATOS DE MINAS | 5.403 | | 26.478,37 | | 19.472,73 | |
| | VARA DE RIB. DAS NEVES | 4.467 | | 26.169,85 | | 19.164,21 | |
| | VARA DE ARAXA | 5.579 | | 25.467,28 | | 18.461,64 | |
| | FORO DE BARBACENA | 4.277 | | 25.458,85 | | 18.453,21 | |
| | VARA DE TRES CORACOES | 3.889 | | 25.445,83 | | 18.440,19 | |
| | FORO DE JOAO MONLEVADE | 4.836 | | 23.654,91 | | 16.649,27 | |
| | FORO DE POCOS DE CALDAS | 4.836 | | 23.182,73 | | 16.177,09 | |
| | VARA DE PONTE NOVA | 4.288 | | 22.767,43 | | 15.761,79 | |
| | VARA DE MANHUACU | 3.462 | | 20.236,36 | | 13.230,72 | |
| | FORO DE PASSOS | 4.030 | | 19.905,65 | | 12.900,01 | |
| | VARA DE ITURAMA | 3.541 | | 19.501,14 | | 12.495,50 | |
| | VARA DE SANTA LUZIA | 6.901 | | 19.498,35 | | 12.492,71 | |
| | VARA DE CARATINGA | 3.149 | | 19.362,31 | | 12.356,67 | |
| | FORO DE NOVA LIMA | 5.222 | | 18.522,92 | | 11.517,28 | |
| | VARA DE STA RITA SAPUCAI | 3.629 | | 17.083,46 | | 10.077,82 | |
| | FORO DE ARAGUARI | 3.305 | | 16.793,59 | | 9.787,95 | |
| | VARA DE SAO JOAO DEL REI | 3.417 | | 16.365,67 | | 9.360,03 | |
| | FORO DE POUSO ALEGRE | 2.873 | | 15.651,15 | | 8.645,51 | |
| | VARA DE ITAUNA | 5.185 | | 15.638,77 | | 8.633,13 | |
| FORO DE ITUIUTABA | 3.210 | 15.593,21 | 8.587,57 | | | | |
| VARA DE SABARA | 3.242 | 7.005,64 | 0,00 | | | | |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

| | | TOTAL QTDE (por Vara) | MENOR Grupo (Qtde) | TOTAL R\$ (por Vara) | MENOR Grupo (Valor) | Valor econo- mizado | Estimativa Economia anual R\$ |
|----------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| GRUPO 4 1501 A 2000 PROCESSOS | FORO DE UBERLANDIA | 10.579 | 5.109 | 53.817,91 | 11.151,09 | 42.666,82 | 473.067,73 |
| | FORO DE PEDRO LEOPOLDO | 6.733 | | 45.806,06 | | 34.654,97 | |
| | FORO DE JUIZ DE FORA | 8.009 | | 39.515,80 | | 28.364,71 | |
| | FORO DE DIVINOPOLIS | 7.000 | | 38.366,25 | | 27.215,16 | |
| | FORO DE MONTES CLAROS | 6.220 | | 37.849,35 | | 26.698,26 | |
| | VARA DE CURVELO | 6.853 | | 37.209,21 | | 26.058,12 | |
| | VARA DE OURO PRETO | 5.293 | | 37.090,84 | | 25.939,75 | |
| | VARA DE CONGONHAS | 5.796 | | 35.077,27 | | 23.926,18 | |
| | VARA DE BOM DESPACHO | 4.692 | | 34.295,93 | | 23.144,84 | |
| | FORO CEL FABRICIANO | 6.554 | | 33.265,57 | | 22.114,48 | |
| | VARA DE TEOFILO OTONI | 4.525 | | 30.783,14 | | 19.632,05 | |
| | FORO DE CONTAGEM | 5.831 | | 30.413,83 | | 19.262,74 | |
| | VARA DE UBA | 5.608 | | 28.181,84 | | 17.030,75 | |
| | VARA DE PARACATU | 3.846 | | 27.886,67 | | 16.735,58 | |
| | VARA DE CATAGUASES | 5.262 | | 25.195,15 | | 14.044,06 | |
| | FORO DE GOV. VALADARES | 4.342 | | 24.733,31 | | 13.582,22 | |
| | FORO DE BELO HORIZONTE | 5.965 | | 23.943,27 | | 12.792,18 | |
| | FORO DE BETIM | 4.576 | | 23.805,63 | | 12.654,54 | |
| | VARA DE PARA DE MINAS | 4.205 | | 23.666,03 | | 12.514,94 | |
| | VARA DE MONTE AZUL | 3.994 | | 22.646,69 | | 11.495,60 | |
| | VARA DE MURIAE | 3.624 | | 22.300,44 | | 11.149,35 | |
| | VARA DE CONS. LAFAIETE | 3.181 | | 22.268,18 | | 11.117,09 | |
| | VARA DE PIRAPORA | 2.923 | | 21.584,93 | | 10.433,84 | |
| | VARA DE CAXAMBU | 4.558 | | 20.990,59 | | 9.839,50 | |
| | VARA DE GUAXUPE | 2.549 | | 11.151,09 | | 0,00 | |
| TURMA REC. DE JUIZ DE FORA | 127 | 1.580,87 | 0,00 | | | | |

**Estimativa de Economia anual implantando-se uma Cesta baseada na
 MENOR gasto do grupo processual**

1.087.703,53



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

CENÁRIO 5 – OTIMIZAÇÃO DO USO DO MALOTE PELAS UNIDADES

Conforme apuração da média das faturas dos últimos doze meses do contrato de correspondência firmado com a ECT, verificou-se que o serviço de malote representa cerca de 10% do seu valor total.

O cálculo do custo do serviço leva em consideração o número de viagens realizadas por funcionário da empresa conjugado com o peso efetivamente transportado nas sacolas.

As regras básicas são:

- Cada vez que o funcionário vai até a unidade para recolher a bolsa, é cobrado um valor mínimo equivalente a dois quilos transportados. Ou seja, transportando-se zero ou dois quilos o valor cobrado é o mesmo;
- As sacolas poderão transportar no máximo 30 quilos;
- Existem duas tabelas, uma para transporte dentro de cada localidade e outra tarifa para o transporte dentro do estado;

As sugestões para redução no custo do serviço são:

- Reduzir as viagens em localidades onde não se transporta pelo menos dois quilos por vez;
- Colocar a quantidade de quilos em cada sacola com o menor custo possível (tabela anexa);

O potencial valor economizado no contrato anual com a otimização do uso do malote será verificado oportunamente, estima-se que seja mais de 10%. Segue, anexo, exemplo de economia em duas unidades em parte do mês de março.

Vale ressaltar que nenhuma das medidas propostas implica em restrição ao uso do malote. O transporte será do mesmo conteúdo, a alteração poderá ser no prazo do envio (rotas que transportam muito pouco conteúdo) e disposição dos processos e correspondências nas sacolas.

Paralelamente, deverá ser incentivado o uso consciente do malote. Parte do que é transportado poderá ser enviado apenas em arquivo digital.

| PESO | UMA SACOLA | DUAS SACOLAS | TRÊS SACOLAS | QUATRO SACOLAS |
|-----------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| ATÉ 25 KG | de 0 a 25 kg | | | |
| 26 | | 11 A 15 | | |
| 27 | | 12 A 15 | | |
| 28 | | 13 A 15 | | |
| 29 | | 14 A 15 | | |
| 30 | | 15 CADA | | |
| 31 | | 15 A 16 | | |
| 32 | | 15 A 17 | | |
| 33 | | 15 A 18 | | |
| 34 | | 15 A 19 | | |
| 35 | | 15 A 20 | | |
| 36 | | 15 A 21 | | |
| 37 | | 15 A 22 | | |
| 38 | | 15 A 23 | | |
| 39 | | 15 A 24 | | |
| 40 | | 15 A 25 | | |
| 41 | | | 11 A15 | |
| 42 | | | 12 A 15 | |
| 43 | | | 13 A 15 | |
| 44 | | | 14 A 15 | |
| 45 | | | 15 CADA | |
| 46 | | | 15 A 16 | |
| 47 | | | 15 A 17 | |
| 48 | | | 15 a 18 | |
| 49 | | | 15 A 19 | |
| 50 | | | 15 a 20 | |
| 51 | | | 15 A 21 | |
| 52 | | | 15 A 22 | |
| 53 | | | 15 A 23 | |
| 54 | | | 15 A 24 | |
| 55 | | | 15 a 25 | |
| 56 | | | | 11 A 15 |
| 57 | | | | 12 a 15 |
| 58 | | | | 13 a 15 |
| 59 | | | | 14 a 15 |
| 60 | | | | 15 CADA |
| 61 | | | | 15 a 16 |
| 62 | | | | 15 a 17 |
| 63 | | | | 15 a 18 |
| 64 | | | | 15 a 19 |
| 65 | | | | 15 a 20 |
| 66 | | | | 15 a 21 |
| 67 | | | | 15 a 22 |
| 68 | | | | 15 a 23 |
| 69 | | | | 15 a 24 |
| 70 | | | | 15 a 25 |



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

Sendo só o que nos cumpriu informar e propor, nos colocamos a disposição para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

Belo Horizonte, 25 de maio de 2016.

Carlos Athayde Valadares Viegas

Ana Elisa Ribeiro Ramim

Carolina Santa Rosa Nogueira da Gama

Paulo Sérgio Barbosa Carvalho



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO – 3ª REGIÃO
Secretaria de Material e Logística

ANEXOS

ANEXO 1 - RESULTADO GERAL NOS ÚLTIMOS 12 MESES

| VALOR (R\$) | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| TOTAL | 401.380,43 | 464.978,87 | 401.674,19 | 423.817,97 | 423.418,15 | 444.091,59 | 436.727,05 | 402.897,52 | 306.620,78 | 306.249,88 | 394.627,97 | 471.196,76 | 4.877.681,16 |
| Carta Comercial | 220.972,95 | 257.607,30 | 205.176,00 | 220.002,90 | 221.062,60 | 257.570,05 | 247.395,35 | 227.441,35 | 174.856,00 | 182.840,20 | 221.392,55 | 258.434,00 | 2.694.751,25 |
| | 55% | 55% | 51% | 52% | 52% | 58% | 57% | 56% | 57% | 60% | 56% | 55% | 55% |
| SEED (Remessa Local com Comp.entrega) | 120.770,79 | 145.897,29 | 129.104,93 | 147.786,75 | 148.025,95 | 134.299,38 | 136.868,63 | 124.845,28 | 78.764,82 | 90.466,34 | 123.235,78 | 156.851,23 | 1.536.917,17 |
| | 30% | 31% | 32% | 35% | 35% | 30% | 31% | 31% | 26% | 30% | 31% | 33% | 32% |
| MALOTE | 46.454,44 | 48.101,03 | 48.781,87 | 43.225,67 | 40.694,30 | 39.999,40 | 41.928,96 | 37.840,42 | 33.092,12 | 24.746,07 | 37.286,18 | 43.733,43 | 485.883,89 |
| | 12% | 10% | 12% | 10% | 10% | 9% | 10% | 9% | 11% | 8% | 9% | 9% | 10% |
| SEDEX | 8.807,59 | 9.115,32 | 9.851,37 | 6.966,33 | 8.236,36 | 7.840,67 | 7.730,71 | 8.843,78 | 10.290,91 | 4.270,91 | 7.842,69 | 7.726,81 | 97.523,45 |
| | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 3% | 1% | 2% | 2% | 2% |
| OUTROS | 4.374,66 | 4.257,93 | 8.760,02 | 5.836,32 | 5.398,94 | 4.382,09 | 2.803,40 | 3.926,69 | 9.616,93 | 3.926,36 | 4.870,77 | 4.451,29 | 62.605,40 |
| | 1% | 1% | 2% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 3% | 1% | 1% | 1% | 1% |

| QTDE | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| TOTAL | 81.199 | 93.456 | 83.942 | 83.509 | 84.702 | 94.094 | 87.155 | 82.153 | 69.055 | 61.938 | 73.038 | 86.383 | 980.624 |
| Carta Comercial | 55.710 | 63.607 | 52.631 | 53.347 | 54.672 | 66.561 | 59.354 | 56.626 | 43.463 | 44.766 | 49.638 | 56.808 | 657.183 |
| | 69% | 68% | 63% | 64% | 65% | 71% | 68% | 69% | 63% | 72% | 68% | 66% | 67% |
| SEED (Remessa Local com Comp.entrega) | 22.875 | 27.169 | 24.076 | 27.609 | 27.629 | 25.049 | 25.515 | 23.328 | 14.389 | 15.769 | 21.482 | 27.401 | 282.291 |
| | 28% | 29% | 29% | 33% | 33% | 27% | 29% | 28% | 21% | 25% | 29% | 32% | 29% |
| MALOTE | 2.054 | 2.113 | 2.118 | 1.977 | 1.817 | 1.778 | 1.798 | 1.624 | 1.487 | 1.093 | 1.460 | 1.702 | 21.021 |
| | 3% | 2% | 3% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| SEDEX | 397 | 412 | 429 | 296 | 358 | 323 | 349 | 379 | 324 | 192 | 336 | 333 | 4.128 |
| | 0% | 0% | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| OUTROS | 163 | 155 | 4.688 | 280 | 226 | 383 | 139 | 196 | 9.392 | 118 | 122 | 139 | 16.001 |
| | 0% | 0% | 6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 14% | 0% | 0% | 0% | 2% |

OUTROS: VSC - Valor do serviço contratado, COLETA PROGRAMADA, COLETA REVERSO 1ª TENTATIVA, PAC, PAC REVERSO, SELOS, REGULARIZAÇÃO OBJETOS COBRADOS

ANEXO 2 - RESULTADO GERAL DAS CARTAS, POR TIPO DE SERVIÇO

| VALORES | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| | TOTAL CARTA + SEED | 341.743,74 | 403.504,59 | 334.280,93 | 367.789,65 | 369.088,55 | 391.869,43 | 384.263,98 | 352.286,63 | 253.620,82 | 273.306,54 | 344.628,33 | 415.285,23 |
| CARTA COMERCIAL SIMPLES | 51.772,95 15% | 59.798,25 15% | 49.214,45 15% | 46.609,60 13% | 47.892,00 13% | 61.499,00 16% | 51.399,85 13% | 51.031,15 14% | 42.411,35 17% | 44.322,10 16% | 44.787,80 13% | 49.877,90 12% | 600.616,40 14% |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA | 21.782,65 6% | 27.198,90 7% | 25.444,50 8% | 27.140,85 7% | 32.053,25 9% | 41.053,00 10% | 41.924,05 11% | 34.356,00 10% | 30.392,60 12% | 30.322,05 11% | 42.414,10 12% | 50.858,90 12% | 404.940,85 10% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR | 147.404,85 43% | 170.537,75 42% | 130.517,05 39% | 146.232,40 40% | 141.063,40 38% | 154.827,15 40% | 154.058,10 40% | 142.031,10 40% | 102.052,05 40% | 108.164,25 40% | 134.176,35 39% | 157.682,90 38% | 1.688.747,35 40% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR + MP | 12,50 0% | 13,35 0% | 0,00 0% | 0,00 0% | 53,95 0% | 0,00 0% | 13,35 0% | 13,35 0% | 0,00 0% | 0,00 0% | 14,30 0% | 14,30 0% | 135,10 0% |
| CARTA COMERCIAL REG. + MP | 0,00 0% | 59,05 0% | 0,00 0% | 20,05 0% | 0,00 0% | 190,90 0% | 0,00 0% | 9,75 0% | 0,00 0% | 31,80 0% | 0,00 0% | 0,00 0% | 311,55 0% |
| SEED (Local + Comprov. entrega) | 120.770,79 35% | 145.897,29 36% | 129.104,93 39% | 147.786,75 40% | 148.025,95 40% | 134.299,38 34% | 136.868,63 36% | 124.845,28 35% | 78.764,82 31% | 90.466,34 33% | 123.235,78 36% | 156.851,23 38% | 1.536.917,17 36% |

| QTDES | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|-----------------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | TOTAL CARTA + SEED | 78.585 | 90.776 | 76.707 | 80.956 | 82.301 | 91.610 | 84.869 | 79.954 | 57.852 | 60.535 | 71.118 | 84.209 |
| CARTA COMERCIAL SIMPLES | 35.104 45% | 39.707 44% | 33.285 43% | 31.859 39% | 32.798 40% | 41.500 45% | 34.265 40% | 34.010 43% | 26.772 46% | 28.112 46% | 28.114 40% | 31.286 37% | 396.812 42% |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA | 4.089 5% | 5.061 6% | 4.837 6% | 5.135 6% | 6.038 7% | 7.675 8% | 7.899 9% | 6.599 8% | 5.557 10% | 5.356 9% | 7.424 10% | 8.975 11% | 74.645 8% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR | 16.516 21% | 18.832 21% | 14.509 19% | 16.351 20% | 15.832 19% | 17.367 19% | 17.189 20% | 16.015 20% | 11.134 19% | 11.295 19% | 14.097 20% | 16.546 20% | 185.683 20% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR + MP | 1 0% | 1 0% | 0 0% | 0 0% | 4 0% | 0 0% | 1 0% | 1 0% | 0 0% | 0 0% | 1 0% | 1 0% | 10 0% |
| CARTA COMERCIAL REG. + MP | 0 0% | 6 0% | 0 0% | 2 0% | 0 0% | 19 0% | 0 0% | 1 0% | 0 0% | 3 0% | 0 0% | 0 0% | 31 0% |
| SEED (Local+Compr. de entrega) | 22.875 29% | 27.169 30% | 24.076 31% | 27.609 34% | 27.629 34% | 25.049 27% | 25.515 30% | 23.328 29% | 14.389 25% | 15.769 26% | 21.482 30% | 27.401 33% | 282.291 30% |

ANEXO 3 - CENÁRIO 1 - ALTERAÇÃO DE TODAS AS POSTAGENS PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES

| VALORES | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| TOTAL CARTA + SEED | 341.743,74 | 403.504,59 | 334.280,93 | 367.789,65 | 369.088,55 | 391.869,43 | 384.263,98 | 352.286,63 | 253.620,82 | 273.306,54 | 344.628,33 | 415.285,23 | 4.231.668,42 |
| CARTA COMERCIAL SIMPLES | 51.772,95 | 59.798,25 | 49.214,45 | 46.609,60 | 47.892,00 | 61.499,00 | 51.399,85 | 51.031,15 | 42.411,35 | 44.322,10 | 44.787,80 | 49.877,90 | 600.616,40 |
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA | 21.782,65 | 27.198,90 | 25.444,50 | 27.140,85 | 32.053,25 | 41.053,00 | 41.924,05 | 34.356,00 | 30.392,60 | 30.322,05 | 42.414,10 | 50.858,90 | 404.940,85 |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR | 147.404,85 | 170.537,75 | 130.517,05 | 146.232,40 | 141.063,40 | 154.827,15 | 154.058,10 | 142.031,10 | 102.052,05 | 108.164,25 | 134.176,35 | 157.682,90 | 1.688.747,35 |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR + MP | 12,50 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 53,95 | 0,00 | 13,35 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 14,30 | 14,30 | 135,10 |
| CARTA COMERCIAL REG. + MP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| SEED (Local + Comprov. entrega) | 120.770,79 | 145.897,29 | 129.104,93 | 147.786,75 | 148.025,95 | 134.299,38 | 136.868,63 | 124.845,28 | 78.764,82 | 90.466,34 | 123.235,78 | 156.851,23 | 1.536.917,17 |
| | 35% | 36% | 39% | 40% | 40% | 34% | 36% | 35% | 31% | 33% | 36% | 38% | 36% |

| ESTIMATIVA DE ECONOMIA ANUAL ALTERANDO TODAS AS POSTAGENS PARA CARTA SIMPLES | |
|---|---------------------|
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | 190.322,20 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | 1.063.910,83 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR + MP PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | 98,62 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + MP PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | 205,62 |
| ALTERAÇÃO DE SEED PARA CARTA COMERCIAL SIMPLES | 553.290,18 |
| | 1.807.827,46 |

ANEXO 4 - CENÁRIO 2 - ALTERAÇÃO DE POSTAGENS PARA SEED

| | abr/15 | mai/15 | jun/15 | jul/15 | ago/15 | set/15 | out/15 | nov/15 | dez/15 | jan/16 | fev/16 | mar/16 | TOTAL |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| CARTA COMERCIAL REGISTRADA | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 21.782,65 | 27.198,90 | 25.444,50 | 27.140,85 | 32.053,25 | 41.053,00 | 41.924,05 | 34.356,00 | 30.392,60 | 30.322,05 | 42.414,10 | 50.858,90 | 404.940,85 |
| SEDE - SEDE | 7.647,00 | 10.177,05 | 7.727,55 | 9.970,05 | 13.515,25 | 16.164,45 | 18.320,65 | 12.573,40 | 13.097,65 | 13.773,90 | 19.975,30 | 21.461,65 | 164.403,90 |
| SEDE - JURISDIÇÃO | 3.944,50 | 4.819,90 | 5.160,95 | 5.144,70 | 5.024,80 | 6.079,45 | 6.095,10 | 5.577,10 | 4.334,80 | 4.456,05 | 6.300,25 | 8.262,50 | 65.200,10 |
| SEDES PARA BH | 2.092,80 | 2.693,30 | 2.623,75 | 2.605,65 | 2.890,50 | 3.617,80 | 3.228,85 | 2.903,35 | 2.380,40 | 2.833,05 | 3.258,05 | 4.025,35 | 35.152,85 |
| % TOTAL | 63% | 65% | 61% | 65% | 67% | 63% | 66% | 61% | 65% | 69% | 70% | 66% | 65% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 147.404,85 | 170.537,75 | 130.517,05 | 146.232,40 | 141.063,40 | 154.827,15 | 154.058,10 | 142.031,10 | 102.052,05 | 108.164,25 | 134.176,35 | 157.682,90 | 1.688.747,35 |
| SEDE - SEDE | 60.843,70 | 70.682,15 | 49.420,85 | 57.730,40 | 57.186,85 | 56.771,80 | 65.844,65 | 51.997,40 | 33.037,35 | 38.080,30 | 46.845,30 | 52.590,40 | 641.031,15 |
| SEDE - JURISDIÇÃO | 23.898,00 | 26.329,80 | 21.413,45 | 25.901,10 | 24.431,70 | 28.640,20 | 25.670,65 | 24.650,35 | 18.839,55 | 21.034,55 | 26.444,90 | 31.970,85 | 299.225,10 |
| SEDES PARA BH | 18.882,85 | 22.530,90 | 20.105,70 | 20.128,40 | 17.657,30 | 19.419,25 | 17.158,50 | 20.536,85 | 17.014,00 | 14.722,65 | 19.499,20 | 23.884,15 | 231.539,75 |
| % TOTAL | 70% | 70% | 70% | 71% | 70% | 68% | 71% | 68% | 68% | 68% | 69% | 69% | 69% |
| CARTA COMERCIAL REG. + AR + MP | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 12,50 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 53,95 | 0,00 | 13,35 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 14,30 | 14,30 | 135,10 |
| SEDE - SEDE | 12,50 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,30 | 0,00 | 53,50 |
| SEDE - JURISDIÇÃO | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13,35 |
| SEDES PARA BH | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,30 | 14,30 |
| % TOTAL | 100% | 100% | 0% | 0% | 25% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 100% | 60% |
| CARTA COMERCIAL REG. + MP | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0,00 | 59,05 | 0,00 | 20,05 | 0,00 | 190,90 | 0,00 | 9,75 | 0,00 | 31,80 | 0,00 | 0,00 | 311,55 |
| SEDE - SEDE | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 21,40 | 0,00 | 0,00 | 31,15 |
| SEDE - JURISDIÇÃO | 0,00 | 29,25 | 0,00 | 10,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,40 | 0,00 | 0,00 | 49,95 |
| SEDES PARA BH | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 179,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 179,85 |
| % TOTAL | 0,00 | 50% | 0% | 100% | 0% | 94% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 84% |

ESTIMATIVA DE ECONOMIA ANUAL

| | |
|---|-------------------|
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA PARA SEED | 39.713,53 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR PARA SEED | 492.154,32 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + AR + MP PARA SEED | 47,88 |
| ALTERAÇÃO DE CARTA COMERCIAL REGISTRADA + MP PARA SEED | 122,65 |
| TOTAL | 532.038,37 |

ANEXO 5 - CENÁRIO 3 - CESTA DE CORRESPONDÊNCIAS BASEADA NA MÉDIA DO GRUPO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

| | CARTAS | | | | | | | | | | CESTA | |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------|-------------------|-----------|--------------------|-------------------|-----------|----------|------------------|----------------|-----------------|------------------------------|
| | SIMPLES | Registrada | Registrada com AR | SEED | Registrada AR e MP | Registrada com MP | SEDEX | OUTROS | TOTAL (por Vara) | MÉDIA DO GRUPO | Valor econômico | Estimativa de Economia anual |
| GRUPO 1 501 A 750 PROCESSOS | VARA DE UNAI | 1.518,20 | 3.614,50 | 12.541,40 | 5.993,63 | 0,00 | 0,00 | 904,89 | 190,09 | 24.762,71 | 7.947,97 | |
| | VARA DE PATROCÍNIO | 2.066,45 | 59,30 | 15.424,15 | 1.610,77 | 0,00 | 0,00 | 2.029,01 | 65,77 | 21.255,45 | 4.440,71 | |
| | VARA DE VICOSA | 1.653,30 | 10,95 | 14.504,10 | 5,30 | 0,00 | 0,00 | 726,33 | 3,66 | 16.903,64 | 88,90 | 12.477,57 |
| | VARA DE JANUÁRIA | 258,25 | 8.046,65 | 2.343,15 | 1.951,50 | 0,00 | 0,00 | 260,11 | 48,34 | 12.908,00 | 0,00 | |
| | POSTO AVANÇADO DE PIUMHI | 373,45 | 4.055,20 | 2.159,80 | 1.045,75 | 0,00 | 0,00 | 475,11 | 134,61 | 8.243,92 | 0,00 | |
| GRUPO 2 751 A 1000 PROCESSOS | VARA DE ALMENARA | 2.999,75 | 565,60 | 19.562,90 | 2.542,19 | 0,00 | 0,00 | 2.950,41 | 139,04 | 28.759,89 | 8.664,34 | |
| | VARA DE FRUTAL | 2,10 | 18.974,00 | 8.497,90 | 5,55 | 0,00 | 0,00 | 613,55 | 19,78 | 28.112,88 | 8.017,33 | |
| | FORO DE ITABIRA | 4.991,63 | 124,53 | 12.346,13 | 9.483,25 | 0,00 | 0,00 | 93,93 | 87,40 | 27.126,85 | 7.031,30 | |
| | VARA DE GUANHAES | 2.482,25 | 16.084,30 | 968,25 | 56,87 | 0,00 | 0,00 | 1.577,68 | 924,42 | 22.093,77 | 1.998,22 | 25.711,19 |
| | VARA DE DIAMANTINA | 5.087,40 | 48,20 | 10.256,60 | 2.361,29 | 0,00 | 0,00 | 198,37 | 221,03 | 18.172,89 | 0,00 | |
| | VARA DE ARACUAI | 913,55 | 9.844,75 | 1.654,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.716,38 | 41,91 | 16.170,84 | 0,00 | |
| | POSTO AVANÇADO DE AIMORES | 112,25 | 21,20 | 8.871,10 | 26,61 | 0,00 | 0,00 | 592,70 | 890,17 | 10.514,03 | 0,00 | |
| | FORO DE ALFENAS | 691,33 | 102,83 | 7.301,43 | 1.028,98 | 0,00 | 29,53 | 649,43 | 9,75 | 9.813,25 | 0,00 | |
| | VARA DE SAO SEBAST. PARAISO | 2.735,05 | 0,00 | 32.507,10 | 187,70 | 13,35 | 0,00 | 532,75 | 35,46 | 36.011,41 | 12.688,33 | |
| | FORO DE UBERABA | 3.117,51 | 0,00 | 14.157,23 | 14.924,73 | 0,00 | 0,00 | 1.083,58 | 14,09 | 33.297,14 | 9.974,06 | |
| GRUPO 3 1001 A 1500 PROCESSOS | FORO DE VARGINHA | 1.901,67 | 104,63 | 28.928,90 | 429,62 | 0,00 | 89,93 | 808,62 | 13,19 | 32.276,55 | 8.953,47 | |
| | VARA DE NANUQUE | 1.919,30 | 21.201,75 | 3.480,10 | 1.325,22 | 0,00 | 11,05 | 2.981,76 | 133,50 | 31.052,68 | 7.729,60 | |
| | FORO DE FORMIGA | 1.278,40 | 0,00 | 23.547,05 | 5.252,88 | 0,00 | 0,00 | 111,54 | 385,14 | 30.575,00 | 7.251,92 | |
| | FORO DE CONTAGEM | 1.605,25 | 7,03 | 4.202,37 | 24.459,79 | 0,00 | 0,00 | 26,92 | 112,46 | 30.413,83 | 7.090,75 | |
| | VARA DE ITAJUBA | 710,50 | 57,40 | 15.076,00 | 12.884,16 | 0,00 | 0,00 | 394,76 | 216,74 | 29.339,56 | 6.016,48 | |
| | FORO DE SETE LAGOAS | 3.322,08 | 4.381,18 | 3.827,75 | 16.358,29 | 4,45 | 7,13 | 468,09 | 244,78 | 28.613,76 | 5.290,67 | |
| | VARA DE LAVRAS | 3.203,95 | 101,65 | 16.032,25 | 8.699,09 | 0,00 | 0,00 | 257,35 | 34,81 | 28.329,10 | 5.006,02 | |
| | VARA DE PATOS DE MINAS | 3.575,65 | 55,20 | 14.536,85 | 8.213,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 97,58 | 26.478,37 | 3.155,29 | |
| | VARA DE RIBEIRAO DAS NEVES | 922,30 | 10,40 | 8.506,05 | 16.642,06 | 0,00 | 0,00 | 84,29 | 4,75 | 26.169,85 | 2.846,77 | |
| | VARA DE ARAXA | 4.317,45 | 0,00 | 10.639,35 | 7.930,82 | 0,00 | 0,00 | 2.533,00 | 46,66 | 25.467,28 | 2.144,20 | |
| FORO DE BARBACENA | 2.217,08 | 0,00 | 17.015,03 | 5.430,24 | 0,00 | 0,00 | 208,25 | 588,26 | 25.458,85 | 2.135,76 | | |
| VARA DE TRES CORACOES | 2.365,20 | 0,00 | 7.560,40 | 4.637,29 | 0,00 | 0,00 | 10.797,61 | 85,33 | 25.445,83 | 2.122,75 | | |
| FORO DE JOAO MONLEVADE | 3.877,63 | 2.321,70 | 16.368,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 956,05 | 130,99 | 23.654,91 | 331,82 | 82.737,87 | |
| FORO DE POCOS DE CALDAS | 3.880,83 | 2,78 | 15.385,30 | 3.251,49 | 0,00 | 0,00 | 335,08 | 327,26 | 23.182,73 | 0,00 | | |

| | CARTAS | | | | | | | | | CESTA | | | |
|----------------------------------|----------|-------------------|-----------|--------------------|-------------------|----------|----------|------------------|----------------|----------------------|------------------------------|--|--|
| | SIMPLES | Registrada com AR | SEED | Registrada AR e MP | Registrada com MP | SEDEX | OUTROS | TOTAL (por Vara) | MÉDIA DO GRUPO | Valor econômico-zado | Estimativa de Economia anual | | |
| VARA DE PONTE NOVA | 2.651,50 | 16,90 | 14.541,75 | 5.366,48 | 0,00 | 141,38 | 49,42 | 22.767,43 | | 0,00 | | | |
| VARA DE MANHUACU | 1.729,80 | 123,70 | 11.492,00 | 5.781,79 | 0,00 | 515,90 | 593,17 | 20.236,36 | | 0,00 | | | |
| FORO DE PASSOS | 1.747,80 | 13.558,90 | 2.264,55 | 0,00 | 0,00 | 1.750,02 | 584,38 | 19.905,65 | | 0,00 | | | |
| VARA DE ITURAMA | 39,30 | 18.695,30 | 396,90 | 0,00 | 20,05 | 134,04 | 215,55 | 19.501,14 | | 0,00 | | | |
| VARA DE SANTA LUZIA | 7.203,20 | 5,55 | 763,30 | 11.410,31 | 0,00 | 115,99 | 0,00 | 19.498,35 | | 0,00 | | | |
| VARA DE CARATINGA | 2.001,80 | 11,90 | 15.781,60 | 287,26 | 0,00 | 1.027,03 | 252,72 | 19.362,31 | | 0,00 | | | |
| FORO DE NOVA LIMA | 4.370,75 | 40,15 | 2.471,33 | 11.547,21 | 0,00 | 30,65 | 62,84 | 18.522,92 | | 0,00 | | | |
| VARA DE SANTA RITA SAPUCAI | 2.959,50 | 84,55 | 11.529,25 | 2.160,23 | 0,00 | 321,60 | 28,33 | 17.083,46 | | 0,00 | | | |
| FORO DE ARAGUARI | 2.327,10 | 0,00 | 6.376,85 | 5.872,31 | 0,00 | 532,95 | 1.684,39 | 16.793,59 | | 0,00 | | | |
| VARA DE SAO JOAO DEL REI | 2.368,00 | 236,40 | 7.946,45 | 5.156,21 | 0,00 | 512,21 | 146,40 | 16.365,67 | | 0,00 | | | |
| FORO DE POUSO ALEGRE | 1.701,17 | 11,67 | 9.948,53 | 3.761,13 | 0,00 | 71,64 | 157,02 | 15.651,15 | | 0,00 | | | |
| VARA DE ITAUNA | 5.400,50 | 10,00 | 2.613,00 | 7.316,18 | 0,00 | 225,62 | 73,47 | 15.638,77 | | 0,00 | | | |
| FORO DE ITUIUTABA | 875,67 | 13.846,30 | 516,40 | 0,00 | 4,88 | 97,03 | 252,93 | 15.593,21 | | 0,00 | | | |
| VARA DE SABARA | 4.532,60 | 24,30 | 1.236,55 | 133,34 | 0,00 | 945,59 | 133,26 | 7.005,64 | | 0,00 | | | |
| FORO DE UBERLANDIA | 6.450,14 | 15.522,70 | 31.529,62 | 0,00 | 0,00 | 225,20 | 90,26 | 53.817,91 | | 24.840,00 | | | |
| FORO DE PEDRO LEOPOLDO | 2.064,05 | 33,45 | 33.919,98 | 9.638,75 | 0,00 | 94,74 | 49,90 | 45.806,06 | | 16.828,14 | | | |
| FORO DE JUIZ DE FORA | 4.390,67 | 40,10 | 15.333,64 | 19.351,48 | 0,00 | 291,22 | 108,69 | 39.515,80 | | 10.537,89 | | | |
| FORO DE DIVINOPOLIS | 3.197,83 | 66,28 | 19.103,63 | 15.871,67 | 0,00 | 118,45 | 8,42 | 38.366,25 | | 9.388,33 | | | |
| FORO DE MONTES CLAROS | 1.528,32 | 110,48 | 17.155,43 | 18.923,36 | 0,00 | 74,12 | 57,64 | 37.849,35 | | 8.871,44 | | | |
| VARA DE CURVELO | 3.931,40 | 108,55 | 21.601,80 | 10.446,30 | 0,00 | 786,00 | 335,16 | 37.209,21 | | 8.231,29 | | | |
| VARA DE OURO PRETO | 1.970,25 | 125,00 | 30.504,15 | 3.683,18 | 0,00 | 438,76 | 369,50 | 37.090,84 | | 8.112,92 | | | |
| VARA DE CONGONHAS | 3.274,20 | 1.465,00 | 27.414,15 | 1.922,09 | 0,00 | 879,99 | 121,84 | 35.077,27 | | 6.099,35 | | | |
| VARA DE BOM DESPACHO | 1.727,60 | 9,35 | 29.205,55 | 1.720,54 | 0,00 | 1.503,20 | 129,69 | 34.295,93 | | 5.318,01 | | | |
| FORO CEL FABRICIANO | 1.603,91 | 23.934,91 | 3.630,63 | 3.617,44 | 0,00 | 398,09 | 80,59 | 33.265,57 | | 4.287,65 | | | |
| VARA DE TEOFILO OTONI | 2.179,85 | 0,00 | 28.517,65 | 0,00 | 0,00 | 85,64 | 0,00 | 30.783,14 | | 1.805,22 | | | |
| FORO DE CONTAGEM | 1.605,25 | 7,03 | 4.202,37 | 24.459,79 | 0,00 | 26,92 | 112,46 | 30.413,83 | | 1.435,91 | | | |
| VARA DE UBA | 2.904,70 | 7.609,05 | 10.832,80 | 6.049,58 | 0,00 | 516,69 | 269,02 | 28.181,84 | | 0,00 | | | |
| VARA DE PARACATU | 1.015,70 | 34,20 | 16.949,60 | 6.699,87 | 0,00 | 2.528,80 | 658,50 | 27.886,67 | | 0,00 | | | |
| VARA DE CATAGUASES | 4.506,50 | 171,40 | 15.775,30 | 2.090,71 | 0,00 | 2.546,82 | 104,42 | 25.195,15 | | 0,00 | | | |
| FORO DE GOV. VALADARES | 1.661,33 | 1,67 | 11.044,22 | 11.547,39 | 0,00 | 221,16 | 257,53 | 24.733,31 | | 0,00 | | | |
| FORO DE BELO HORIZONTE | 4.336,26 | 0,00 | 4.651,25 | 14.620,83 | 0,28 | 0,00 | 334,64 | 23.943,27 | | 0,00 | | | |
| GRUPO 4 1501 A 2000 PROCESSOS | | | | | | | | | 28.977,92 | | 105.756,16 | | |

| | CARTAS | | | | | | | | | | CESTA | |
|----------------------------|----------|------------|-------------------|----------|--------------------|-------------------|----------|--------|------------------|----------------|-------------------|------------------------------|
| | SIMPLES | Registrada | Registrada com AR | SEED | Registrada AR e MP | Registrada com MP | SEDEX | OUTROS | TOTAL (por Vara) | MÉDIA DO GRUPO | Valor economizado | Estimativa de Economia anual |
| FORO DE BETIM | 2.399,31 | 0,00 | 11.309,07 | 9.967,12 | 13,46 | 0,00 | 67,32 | 49,36 | 23.805,63 | | 0,00 | |
| VARA DE PARA DE MINAS | 2.015,45 | 0,00 | 12.316,95 | 8.582,22 | 0,00 | 0,00 | 409,58 | 341,83 | 23.666,03 | | 0,00 | |
| VARA DE MONTE AZUL | 291,15 | 19.550,65 | 127,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.622,28 | 55,51 | 22.646,69 | | 0,00 | |
| VARA DE MURIAE | 1.435,60 | 33,65 | 13.507,60 | 6.768,66 | 14,30 | 0,00 | 240,37 | 300,26 | 22.300,44 | | 0,00 | |
| VARA DE CONS. LAFAIETE | 564,15 | 40,55 | 12.886,85 | 7.869,13 | 0,00 | 0,00 | 408,39 | 499,11 | 22.268,18 | | 0,00 | |
| VARA DE PIRAPORA | 1.114,95 | 226,35 | 19.634,00 | 128,59 | 0,00 | 0,00 | 69,39 | 411,65 | 21.584,93 | | 0,00 | |
| VARA DE CAXAMBU | 4.175,80 | 295,35 | 15.545,85 | 57,96 | 0,00 | 0,00 | 595,65 | 319,98 | 20.990,59 | | 0,00 | |
| VARA DE GUAXUPE | 1.258,35 | 8.442,65 | 238,30 | 466,42 | 0,00 | 0,00 | 617,40 | 127,97 | 11.151,09 | | 0,00 | |
| TURMA REC. DE JUIZ DE FORA | 33,50 | 0,00 | 172,65 | 30,63 | 0,00 | 0,00 | 1.271,73 | 72,36 | 1.580,87 | | 0,00 | |
| | | | | | | | | | | | | 226.682,79 |

Estimativa de Economia anual implantando-se uma Cesta baseada na MÉDIA de gasto do grupo processual

ANEXO 6 - CENÁRIO 4 - CESTA DE CORRESPONDÊNCIAS BASEADA NA MÉDIA DO GRUPO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

| | CARTAS | | | | | | | | | | TOTAL (por Vara) | OUTROS | SEDEX | CESTA MÍNIMO DO GRUPO | Valor econo- mizado | Estimativa de Economia anual |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------|----------------------|-----------|-----------------------|----------------------|-------|-----------|--------|-----------|---------------------|----------|-------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| | SIMPLES | Registrada | Registrada com AR | SEED | Registrada AR e MP | Registrada com MP | | | | | | | | | | |
| GRUPO 1 501 A 750 PROCESSOS | VARA DE UNAI | 1.518,20 | 3.614,50 | 12.541,40 | 5.993,63 | 0,00 | 0,00 | 904,89 | 190,09 | 24.762,71 | 16.518,79 | | | | | |
| | VARA DE PATROCÍNIO | 2.066,45 | 59,30 | 15.424,15 | 1.610,77 | 0,00 | 0,00 | 2.029,01 | 65,77 | 21.255,45 | 13.011,53 | | | | | |
| | VARA DE VICOSA | 1.653,30 | 10,95 | 14.504,10 | 5,30 | 0,00 | 0,00 | 726,33 | 3,66 | 16.903,64 | 8.659,72 | 8.243,92 | | | | |
| | VARA DE JANUÁRIA | 258,25 | 8.046,65 | 2.343,15 | 1.951,50 | 0,00 | 0,00 | 260,11 | 48,34 | 12.908,00 | 4.664,08 | | | | | |
| | POSTO AVANÇADO DE PIUMHI | 373,45 | 4.055,20 | 2.159,80 | 1.045,75 | 0,00 | 0,00 | 475,11 | 134,61 | 8.243,92 | 0,00 | | | | | |
| GRUPO 2 751 A 1000 PROCESSOS | VARA DE ALMENARA | 2.999,75 | 565,60 | 19.562,90 | 2.542,19 | 0,00 | 0,00 | 2.950,41 | 139,04 | 28.759,89 | 18.946,64 | | | | | |
| | VARA DE FRUTAL | 2,10 | 18.974,00 | 8.497,90 | 5,55 | 0,00 | 0,00 | 613,55 | 19,78 | 28.112,88 | 18.299,63 | | | | | |
| | FORO DE ITABIRA | 4.991,63 | 124,53 | 12.346,13 | 9.483,25 | 0,00 | 0,00 | 93,93 | 87,40 | 27.126,85 | 17.313,60 | | | | | |
| | VARA DE GUANHAES | 2.482,25 | 16.084,30 | 968,25 | 56,87 | 0,00 | 0,00 | 1.577,68 | 924,42 | 22.093,77 | 12.280,52 | 9.813,25 | | | | |
| | VARA DE DIAMANTINA | 5.087,40 | 48,20 | 10.256,60 | 2.361,29 | 0,00 | 0,00 | 198,37 | 221,03 | 18.172,89 | 8.359,64 | | | | | |
| | VARA DE ARACUAÍ | 913,55 | 9.844,75 | 1.654,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.716,38 | 41,91 | 16.170,84 | 6.357,59 | | | | | |
| | POSTO AVANÇADO DE AIMORES | 112,25 | 21,20 | 8.871,10 | 26,61 | 0,00 | 0,00 | 592,70 | 890,17 | 10.514,03 | 700,78 | | | | | |
| | FORO DE ALFENAS | 691,33 | 102,83 | 7.301,43 | 1.028,98 | 0,00 | 29,53 | 649,43 | 9,75 | 9.813,25 | 0,00 | | | | | |
| | VARA DE SAO SEBAST. PARAISO | 2.735,05 | 0,00 | 32.507,10 | 187,70 | 13,35 | 0,00 | 532,75 | 35,46 | 36.011,41 | 29.005,77 | | | | | |
| | FORO DE UBERABA | 3.117,51 | 0,00 | 14.157,23 | 14.924,73 | 0,00 | 0,00 | 1.083,58 | 14,09 | 33.297,14 | 26.291,50 | | | | | |
| GRUPO 3 1001 A 1500 PROCESSOS | FORO DE VARGINHA | 1.901,67 | 104,63 | 28.928,90 | 429,62 | 0,00 | 89,93 | 808,62 | 13,19 | 32.276,55 | 25.270,91 | | | | | |
| | VARA DE NANUQUE | 1.919,30 | 21.201,75 | 3.480,10 | 1.325,22 | 0,00 | 11,05 | 2.981,76 | 133,50 | 31.052,68 | 24.047,04 | | | | | |
| | FORO DE FORMIGA | 1.278,40 | 0,00 | 23.547,05 | 5.252,88 | 0,00 | 0,00 | 111,54 | 385,14 | 30.575,00 | 23.569,36 | | | | | |
| | FORO DE CONTAGEM | 1.605,25 | 7,03 | 4.202,37 | 24.459,79 | 0,00 | 0,00 | 26,92 | 112,46 | 30.413,83 | 23.408,19 | | | | | |
| | VARA DE ITAJUBA | 710,50 | 57,40 | 15.076,00 | 12.884,16 | 0,00 | 0,00 | 394,76 | 216,74 | 29.339,56 | 22.333,92 | | | | | |
| | FORO DE SETE LAGOAS | 3.322,08 | 4.381,18 | 3.827,75 | 16.358,29 | 4,45 | 7,13 | 468,09 | 244,78 | 28.613,76 | 21.608,12 | | | | | |
| | VARA DE LAVRAS | 3.203,95 | 101,65 | 16.032,25 | 8.699,09 | 0,00 | 0,00 | 257,35 | 34,81 | 28.329,10 | 21.323,46 | | | | | |
| | VARA DE PATOS DE MINAS | 3.575,65 | 55,20 | 14.536,85 | 8.213,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 97,58 | 26.478,37 | 19.472,73 | | | | | |
| | VARA DE RIBEIRAO DAS NEVES | 922,30 | 10,40 | 8.506,05 | 16.642,06 | 0,00 | 0,00 | 84,29 | 4,75 | 26.169,85 | 19.164,21 | | | | | |
| | VARA DE ARAXÁ | 4.317,45 | 0,00 | 10.639,35 | 7.930,82 | 0,00 | 0,00 | 2.533,00 | 46,66 | 25.467,28 | 18.461,64 | | | | | |
| | FORO DE BARBACENA | 2.217,08 | 0,00 | 17.015,03 | 5.430,24 | 0,00 | 0,00 | 208,25 | 588,26 | 25.458,85 | 18.453,21 | | | | | |
| | VARA DE TRES CORACOES | 2.365,20 | 0,00 | 7.560,40 | 4.637,29 | 0,00 | 0,00 | 10.797,61 | 85,33 | 25.445,83 | 18.440,19 | | | | | |
| | FORO DE JOAO MONLEVADE | 3.877,63 | 2.321,70 | 16.368,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 956,05 | 130,99 | 23.654,91 | 16.649,27 | 7.005,64 | | | | |
| | FORO DE POCOS DE CALDAS | 3.880,83 | 2,78 | 15.385,30 | 3.251,49 | 0,00 | 0,00 | 335,08 | 327,26 | 23.182,73 | 16.177,09 | | | | | |
| | VARA DE PONTE NOVA | 2.651,50 | 16,90 | 14.541,75 | 5.366,48 | 0,00 | 0,00 | 141,38 | 49,42 | 22.767,43 | 15.761,79 | | | | | |

| | CARTAS | | | | | | | | | | CESTA MÍNIMO DO GRUPO | Valor econo- mizado | Estimativa de Economia anual |
|----------------------------|----------|------------|----------------------|----------|-----------------------|----------------------|----------|--------|---------------------|-----------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| | SIMPLES | Registrada | Registrada com AR | SEED | Registrada AR e MP | Registrada com MP | SEDEX | OUTROS | TOTAL (por Vara) | | | | |
| VARA DE MONTE AZUL | 291,15 | 19.550,65 | 127,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.622,28 | 55,51 | 22.646,69 | 11.495,60 | | | |
| VARA DE MURIAE | 1.435,60 | 33,65 | 13.507,60 | 6.768,66 | 14,30 | 0,00 | 240,37 | 300,26 | 22.300,44 | 11.149,35 | | | |
| VARA DE CONS. LAFAIETE | 564,15 | 40,55 | 12.886,85 | 7.869,13 | 0,00 | 0,00 | 408,39 | 499,11 | 22.268,18 | 11.117,09 | | | |
| VARA DE PIRAPORA | 1.114,95 | 226,35 | 19.634,00 | 128,59 | 0,00 | 0,00 | 69,39 | 411,65 | 21.584,93 | 10.433,84 | | | |
| VARA DE CAXAMBU | 4.175,80 | 295,35 | 15.545,85 | 57,96 | 0,00 | 0,00 | 595,65 | 319,98 | 20.990,59 | 9.839,50 | | | |
| VARA DE GUAXUPE | 1.258,35 | 8.442,65 | 238,30 | 466,42 | 0,00 | 0,00 | 617,40 | 127,97 | 11.151,09 | 0,00 | | | |
| TURMA REC. DE JUIZ DE FORA | 33,50 | 0,00 | 172,65 | 30,63 | 0,00 | 0,00 | 1.271,73 | 72,36 | 1.580,87 | 0,00 | | | |

Estimativa de Economia anual implantando-se uma Cesta baseada no MENOR gasto do grupo processual

1.087.703,53